

山形大学入試問題・前期

2024. 10. 23(水)

2020年度 数学
(1/1) ■ 数学B ベクトル ■

【第3問】

平面上の $\triangle ABC$ とその内部の点 P が、

$$\vec{PA} + \vec{PB} + 2\vec{PC} = \vec{0}, \quad |\vec{PB}| = |\vec{PC}| = 1$$

と満たすとする。また、 $k = |\vec{PA}|$ とする。このとき、次の問に答えよ。(1) k^2 を内積 $\vec{PB} \cdot \vec{PC}$ を用いて表せ。(2) 内積 $\vec{PA} \cdot \vec{BC}$ を k を用いて表せ。★(3) 直線 PA と線分 BC の交点を D とするとき、 \vec{PD} を \vec{PB} と \vec{PC} を用いて表せ。(4) 線分 AB の垂直二等分線と線分 AC の交点を E とするとき、 \vec{PE} を \vec{PB} と \vec{PC} を用いて表せ。(5) $\triangle ABC$ の面積を k を用いて表せ。

【入試問題を解くための資料】

【A】(入試情報)

山形大学の入試問題(2020年度・数学)は、第1問から第6問まであり、学部に応じて、次のように解答することが求められております。

人文社会科学部	第1, 2, 3問	(90分)
理学部	第1, 3, 4, 5問	(120分)
医学部	第1, 3, 5, 6問	(120分)
農学部	第1, 2, 3, 4問	(120分)

【B】(出題情報)

(1) 第3問の出題項目：数学B ベクトル

◀2024年度からは「数学C」

(2) 第3問の出題内容： $\vec{PA} + \vec{PB} + 2\vec{PC} = \vec{0}$ を満たす $\triangle ABC$ の内部の点 P *今回は、第3問のうち(3)のみの解答です。

◀(1)(2)(4)(5)は別ファイルです。

【C】(対策情報)

数専ゼミの高校数学教材は、山形大学の入試問題にフォーカスをあてて作成してあります。だから、この教材を学び切ることで、山形大学の入試問題を解く力が自然に身につきます。

(1) 第3問(3)を解くための基礎教材(数専ゼミオリジナル教材)

数学B 「ベクトルと図形」 No.1(5/8)

◀位置ベクトルが表す点の位置

(2) 「ベクトルと図形」の学習計画書

Link: → | [高校数学 MENU](#) | : 数学C【2】ベクトルと図形

(次のページへつづく) ↗

□ □ 【山形大学入試問題・前期 2020年度・第3問(3)】 - 〈2枚目/3枚〉

➤ (前のページからのつづき)

【入試問題の解き方】

【考え方】(3) 「内分点の位置ベクトル」を求める問題です。

$\triangle ABC$ の辺BC上の点Dの内分点を求め、それを $\triangle PBC$ の辺BC上の点Dの内分点として利用して \overrightarrow{PD} の位置ベクトルを求める、というのが全体の解法の流れです。

「直線PAと線分BCの交点をDとするとき」という条件から、点Dは線分BCの内分点であることがわかります。

そこで、条件式 $\overrightarrow{PA} + \overrightarrow{PB} + 2\overrightarrow{PC} = \vec{0}$ を使って、 \overrightarrow{AP} を \overrightarrow{AB} と \overrightarrow{AC} で表します。(条件式を、点Aを基点とする位置ベクトルに書きかえる。)

これより、 $BD : DC$ が求まり、点Dが線分BCの内分点であることから、

\overrightarrow{PD} は \overrightarrow{PB} と \overrightarrow{PC} を用いて表すことができます。

(\overrightarrow{PD} は辺BCの内分点の位置ベクトルです。)

* この(3)の問題の全体の解法の流れは、【C】(1)「ベクトルと図形」No.1(5/8)を俯瞰すると、非常によく理解できます。

【山形大学入試出題原理】

山形大学の入試問題の多くは、前の問の結果をうまく取り込むことで、次の問が解けるように作問されています。この「入試出題原理」をうまく使いきれんかどうかで正解できるかどうかの分かれ目になります。

* この第3問(3)の問題では

(3)は「内分点の位置ベクトル」を求める問題ですから、(1)、(2)の中には(3)の問題を解くために使える情報はありません。他の問題とは独立した問題のようです。

では、(3)は(4)に対する誘導問題になっているのでしょうか。

(3)と(4)の問題文の構造を比較してみます。

(3) \overrightarrow{PD} を \overrightarrow{PB} と \overrightarrow{PC} を用いて表せ。 $\rightarrow \overrightarrow{PD}$ は線分BCの内分点Dの位置ベクトル

(4) \overrightarrow{PE} を \overrightarrow{PB} と \overrightarrow{PC} を用いて表せ。 $\rightarrow \overrightarrow{PE}$ は線分BCの内分点Eの位置ベクトル

文の構造から推論すると、上の(4)のようになるのが自然です。

ところが、このように考えを進めていくと「袋小路」に入ります。先に進めません。

実は、(3)の結果は、そっちではなく、別の方向へ進めといているのです。

つまり、点Eを線分ACの内分点と考え、 \overrightarrow{PE} を点Pを基点とする点Eの位置ベクトルとしなさいと誘導しているのです。ここから切り込んでいかないと、(4)は解けません。

(4)は、問題文を読んだだけでは何をしたいかわかりません。しかし、 \overrightarrow{PE} を点Pを基点とする点Eの位置ベクトルと考えることによって、 $AB \perp ME$ (Mは線分ABの中点)から、内積=0の利用へと論を進めていくという道が開けます。

なお、これについては(4)で詳しく説明しますが、「(3)では内分点を基点をAから点Pに移動して考えましたね、(4)では \overrightarrow{PE} をBCの内分点の位置ベクトルではなく、ACの内分点Eの位置ベクトルと考えましょうね」と誘導しているのです。詳細は(4)で学習します。

(次のページへつづく) ➤

□ □ 【山形大学入試問題・前期 2020年度・第3問(3)】 - 〈3枚目/3枚〉

↗ (前のページからのつづき)

[答 案]

条件 $\overrightarrow{PA} + \overrightarrow{PB} + 2\overrightarrow{PC} = \vec{0}$ を, 点Aを基点とする位置ベクトルに書きかえると,

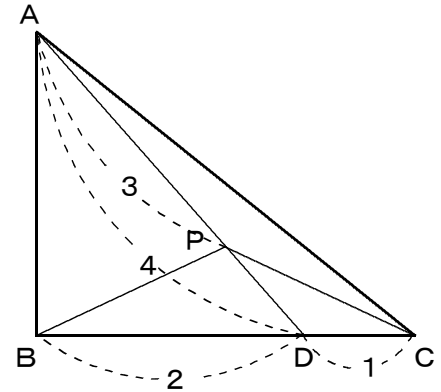
$$-\overrightarrow{AP} + (\overrightarrow{AB} - \overrightarrow{AP}) + 2(\overrightarrow{AC} - \overrightarrow{AP}) = \vec{0}$$

$$-4\overrightarrow{AP} + \overrightarrow{AB} + 2\overrightarrow{AC} = \vec{0}$$

$$-4\overrightarrow{AP} = -\overrightarrow{AB} - 2\overrightarrow{AC}$$

$$\overrightarrow{AP} = \frac{\overrightarrow{AB} + 2\overrightarrow{AC}}{4} = \frac{3}{4} \cdot \frac{\overrightarrow{AB} + 2\overrightarrow{AC}}{2+1}$$

▲ \overrightarrow{AD} の位置ベクトル



よって,

点Pは直線PAと線分BCの交点Dに対して線分ADを3 : 1に内分する点であり,

点Dは線分BCを2 : 1に内分する点である

ことがわかる。したがって,

$$\overrightarrow{PD} = \frac{\overrightarrow{PB} + \overrightarrow{PC}}{2+1} = \frac{1}{3}\overrightarrow{PB} + \frac{2}{3}\overrightarrow{PC} \quad \leftarrow \overrightarrow{PD} \text{ は辺BCの内分点の位置ベクトル}$$

したがって,

$$\underline{\underline{\overrightarrow{PD} = \frac{1}{3}\overrightarrow{PB} + \frac{2}{3}\overrightarrow{PC}}}}$$