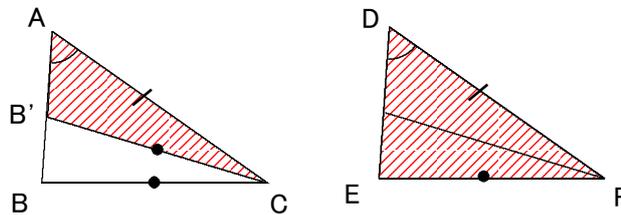






さて、授業の続きですが…

先生：「2辺と1つの角が等しくとも、合同にならない場合があるからです。  
たとえば、…」



問題の条件は、

$$AC = DF$$

$$\angle A = \angle D$$

上の左の図では、 $B'C = BC$ だ。

すると、 $B'C = EF$ だな。

2つの辺と1つの角が等しくなった。

さあ、どうだ。 $\triangle AB'C$ と $\triangle DEF$ はぴったりと重なるか？」

生徒A：「…

うぐ!?

これは困った、重ならないよ…!

Shun!(-\_-;)」

**生徒Aの負け!**

「2辺とその間の角」というときの、「その間」は生徒にとっては単なる語呂であって、必ずしも内容を伴っているわけではないようです。

要するに、2つの辺と1つの角が等しければ合同だろう…  
くらいにしか考えていないのですね。

## 合同条件をまちがって書くこともある

また、こんな例もあります。

証明をしていて、「3辺が等しい」ことを示しておきながら  
合同条件として

「2辺とその間の角がそれぞれ等しいから…」とか

「1辺と両端の角がそれぞれ等しいから…」など

と書く生徒がけっこういます。

生徒達の答案を、よ〜く見てください。

ありえないことだと思うのですが、あるのです。

原因がよくわかりません。

「合同条件がちがうでしょ?」と指摘するとすぐ気づきますが…

なぜ、あるいは問題のどの部分を見て、このような間違いをするのだろうか。

研究課題の1つです。

## 合同の問題に強くなる数学専門指導の教専ゼミ